

Rozstrzygnięcie

o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Sochaczew położonego we wsiach Kąty i Bronisławy

Po zapoznaniu się z uwagami wniesionymi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sochaczew sporządzanego dla fragmentów wsi Kąty i Bronisławy złożonymi dnia 16 czerwca 2010 r. przez :

- **Panią Helenę Wężowską, zam. Kąty 34, 96-500 Sochaczew,**
- **Państwa Marię i Sławomira Wawrzyn, zam. Kąty 32, 96-500 Sochaczew,**

postanawia się nie uwzględnić tych uwag.

Uzasadnienie:

Uwagi Pani Wężowskiej (właścicielki działki nr ewid. 24 w Kątach objętej sporządzanym planem) i Państwa Wawrzyn (właścicieli działki nr ewid. 23 w Kątach objętej sporządzanym planem) dotyczą tej samej sprawy – kwestionują przeznaczenie w projekcie planu będących własnością Autorów uwag działek pod zieleń urządzonej z adaptacją istniejącego cieku wodnego (symbol urbanistyczny obszaru 18.21 ZP). Obydwie uwagi zawierają bardzo podobne sformułowania i jako jedyny argument przemawiający, zdaniem Autorów uwag, przeciw ustalonemu w projekcie planu przeznaczeniu terenu obydwie uwagi stwierdzają, że „prawo własności jest święte”.

Obydwu przedmiotowych uwag nie można uwzględnić, gdyż kwestionowane w nich ustalenie projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr ewid. 23 i 24 w Kątach pod zieleń urządzonej z adaptacją istniejącego cieku wodnego wynika wprost z ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochaczew” zatwierdzonego uchwałą nr XXIV/89/2004 Rady Gminy Sochaczew z dnia 25 sierpnia 2004 r. i zmienionego częściowo uchwałą Rady Gminy Sochaczew nr XLIV/193/2010 z dnia 27 stycznia 2010 r. (tylko w granicach fragmentu wsi Wójtówka), z którym to Studium jako dokumentem nadrzędnym projekt planu musi być zgodny. Tak więc kwestionowane przeznaczenie działek będących własnością Skarżących – autorów uwag nie może być zmienione, gdyż jest ono w pełni zgodne z ustalonym kierunkiem zagospodarowania tego terenu w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sochaczew.

Za odrzuceniem obydwu uwag przemawiają także następujące argumenty :

Przeznaczenie w planie działek będących własnością Autorów uwag pod zieleń urządzonej z adaptacją istniejącego cieku wodnego nie niesie za sobą konieczności pozbawienia prawa własności dotychczasowych właścicieli gruntów, ani w żaden sposób nie ograniczy, ani też nie utrudni dalszego, rolniczego wykorzystywania tych gruntów, tak jak to ma miejsce dotychc