

Sochaczew 02.02.2018r.

D.271.2-1.2018

Wójt Gminy Sochaczew działając jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Odnawialne Źródła Energii w gminach Sochaczew, Nowa Sucha, Rybno i Teresin oraz Odnawialne Źródła Energii w gminach : Sochaczew, Nowa Sucha, Rybno i Teresin – etap II „ prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, uprzejmie informuje, iż oferty wystąpili z następującymi zapytaniem :

Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) Wykonawca, zwraca się z prośbą o wyjaśnienie poniższych pozycji – pytania i odpowiedzi zostały załączone na stronie: **bib.gmina.e-sochaczew.pl**

Odpowiedzi :

1. Prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający wymaga aby podgrzewacz solarny posiadał klasę energetyczną A lub posiadał płaszczy z izolacją wykonaną z pianki poliuretanowej o współczynniku przenikania ciepła: maksymalnie 0,0205 W/mK przy $\Delta T=10\text{ }^{\circ}\text{C}$, oraz maksymalnie 0,0228 W/mK przy $\Delta T=30\text{ }^{\circ}\text{C}$ według normy EN 12664:2001 lub równoważnej wydanej przez akredytowane laboratorium.

Od 26 .09.2015 r. obowiązuje zasada określania efektywności energetycznej dla urządzeń przeznaczonych do ogrzewania pomieszczeń i podgrzewania wody użytkowej tzw. klasami energetycznymi. Podgrzewacze wody użytkowej mogą posiadać obecnie klasę od A do G, a od 26 września 2017 r. od A+ do F. Jeśli obecnie urządzenie spełnia wyższe wymagania, to etykieta musi wskazywać jedynie na maksymalną klasę będącą w zastosowaniu. Wykonawca potwierdza, że chodzi o klasę energetyczną A.

1. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku składania oferty na dwie części zamówienia Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentu potwierdzającego środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę łączną dla części 1 i 2 zamówienia tj. 13 000 000,00 zł?

Zamawiający wymaga spełnienia wymogów SIWZ oddzielnie dla każdej części zgodnie z zapisami SIWZ.

2. Czy w przypadku składania oferty na dwie części zamówienia Zamawiający wymaga posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej

działalności gospodarczej na kwotę łączną dla części 1 i 2 zamówienia tj. 13 000 000,00 zł?

Zamawiający wymaga spełnienia wymogów SIWZ oddzielnie dla każdej części zgodnie z zapisami SIWZ.

3. Ze względu na konieczność prawidłowego przyjęcia stawki podatku Vat dla poszczególnych budynków użyteczności publicznej prosimy o informację kto jest właścicielem niżej wymienionych budynków:

Lp.	Obiekt
1	ZESPÓŁ SZKÓŁ W KOZŁOWIE SZLACHECKIM
2	SZKOŁA PODSTAWOWA IM. KS. JANA TWARDOWSKIEGO W KURDWANOWIE
3	ZESPÓŁ SZKÓŁ W KOZŁOWIE BISKUPIM
4	Stacja Uzdatniania Wody Kozłów Szlachecki
5	SUW Orlów
6	Oczyszczalnia Ścieków w Kozłowie Biskupim
7	Urząd Gminy Nowa Sucha
8	Gminna Biblioteka Publiczna w Nowej Suchej
9	GMINNY OŚRODEK KULTURY, SPORTU I REKREACJI W NOWEJ SUCHEJ
10	Klub Sportowy Promyk Nowa Sucha
11	Urząd Gminy Rybno
12	Stacja Uzdatniania Wody
13	Oczyszczalnia ścieków (garaż)
14	Budynek Socjalno-Szatniowy na Boisku Orlik
15	Budynek Zaplecza Socjalnego
16	Świetlica Wiejska w Wężykach
17	Zespół Szkół w Rybnie
18	Gminna Biblioteka Publiczna w Rybnie
19	BUDYNEK UG SOCHACZEW
20	BUDYNEK SOCJALNO-SPORTOWY W FELIKSOWIE
21	GIMNAZJUM W WYMYSŁOWIE
22	SZKOŁA PODSTAWOWA W FELIKSOWIE
23	SZKOŁA PODSTAWOWA W GAWŁOWIE
24	SZKOŁA PODSTAWOWA W MOKASIE
25	SUW BOGDANIEC
26	SUW DACHOWA
27	SUW MOKAS
28	SUW BRONISŁAWY
29	PRZEPOMPOWNIĄ CZYSTE
30	SZKOŁA PODSTAWOWA W ŻUKOWIE
31	ZESPÓŁ SZKÓŁ W KĄTACH
32	ZESPÓŁ SZKÓŁ W WYCZÓLKACH
33	BUDYNEK GMINNY W ŻDZAROWIE
34	BUDYNEK UG SOCHACZEW
35	BUDYNEK SOCJALNO-SPORTOWY W FELIKSOWIE
36	SZKOŁA PODSTAWOWA TERESIN
37	GIMNAZJUM TERESIN
38	GOSIR TERESIN (hala)
39	OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW GRANICE
40	STACJA UZDATNIANIA WODY TERESIN
41	OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW SZYMANÓW
42	URZĄD GMINY
43	SZKOŁA PODSTAWOWA BUDKI PIASECKIE
44	SZKOŁA PODSTAWOWA PAPROTNIA
45	SZKOŁA PODSTAWOWA SZYMANÓW
46	GIMNAZJUM SZYMANÓW
47	STACJA UZDATNIANIA WODY PIASECZNICA
48	STACJA UZDATNIANIA WODY SEROKI
49	STACJA WODOCIĄGOWA SKRZELEW
50	TERESIŃSKI OŚRODEK KULTURY
51	GZGK (BUDYNEK BIUROWY)
52	OŚRODEK ZDROWIA SZYMANÓW

Prosimy o wskazanie budynków, których właścicielem nie jest Zamawiający oraz budynków, dla których będzie refakturowanie.

Nieudzielenie powyższej informacji lub informacja niepełna spowodują, iż niemożliwe stanie się ustalenie prawidłowej stawki podatku Vat a tym samym niemożliwe będzie porównanie złożonych ofert.

Zamawiający informuje, że w/w budynki użyteczności publicznej są własnością poszczególnych Gmin. Jedynie Gmina Biblioteka Publiczna w Rybnie posiada innego właściciela, którym jest Gminna Biblioteka w Rybnie. Zamawiający nie przewiduje refakturowania.

4. Zgodnie z rozdziałem V ust. 1 pkt. 3 ppkt. a), b) SIWZ. Zamawiający wymaga aby potwierdzenia prac odnosiły się do wykonanych usług, dla których zgodnie z prawem uzyskano pozwolenie na budowę. Wymogi te dotyczą wykonania projektów pomp ciepła oraz układów służących do zasilanie budynków w energię elektryczną. Informujemy, iż dla instalacji pomp ciepła, zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo budowlane nie wydaje się pozwolenia na budowę. Postawiony przez Zamawiającego wymóg nie jest możliwy do spełnienia. Wnoskujemy o wykreślenie wymogu dotyczącego konieczności przedstawienia potwierdzenia prac dla których uzyskano pozwolenie na budowę.

Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ. Brzmienie wymogu to:

- a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał co najmniej trzy usługi polegające na zaprojektowaniu budowy i/lub przebudowy układów technologicznych służących do ogrzewania i podgrzewu ciepłej wody użytkowej dla nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej z wykorzystaniem gruntowych pomp ciepła dla, których zgodnie z prawem uzyskano pozwolenia na budowę.

Wymóg jednoznacznie odnosi się do „budowy i/lub przebudowy układów technologicznych służących do ogrzewania i podgrzewu ciepłej wody użytkowej dla nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej”. Z zapisu ewidentnie wynika, że pompy ciepła mogą być postrzegane jedynie jako element całego układu technologicznego. Wymóg odnosi się do kompetencji w dziedzinie projektowania oraz tworzenia zgodnej z prawem dokumentacji.

5. Zgodnie z rozdziałem V ust. 2 pkt. 4 ppkt. a), b) SIWZ. Zamawiający wymaga aby potwierdzenia prac odnosiły się do wykonanych usług, dla których zgodnie z prawem uzyskano pozwolenie na budowę. Wymogi te dotyczą wykonania projektów pomp ciepła oraz układów służących do zasilanie budynków w energię elektryczną. Informujemy, iż dla instalacji pomp ciepła, zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo budowlane nie wydaje się pozwolenia na budowę. Postawiony przez Zamawiającego wymóg nie jest możliwy do spełnienia. Wnoskujemy o wykreślenie wymogu dotyczącego konieczności przedstawienia potwierdzenia prac dla których uzyskano pozwolenie na budowę.

Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ. Brzmienie wymogu to:

- a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał co

najmniej trzy usługi polegające na zaprojektowaniu budowy i/lub przebudowy układów technologicznych służących do ogrzewania i podgrzewu ciepłej wody użytkowej dla nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej z wykorzystaniem gruntowych pomp ciepła dla, których zgodnie z prawem uzyskano pozwolenia na budowę.

Wymóg jednoznacznie odnosi się do „budowy i/lub przebudowy układów technologicznych służących do ogrzewania i podgrzewu ciepłej wody użytkowej dla nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej”. Z zapisu ewidentnie wynika, że pompy ciepła mogą być postrzegane jedynie jako element całego układu technologicznego. Wymóg odnosi się do kompetencji w dziedzinie projektowania oraz tworzenia zgodnej z prawem dokumentacji.

6. Zgodnie z rozdziałem V ust. 1 pkt. 3 ppkt. a), d) SIWZ Zamawiający wymaga aby potwierdzenia prac dotyczyły wykonania/zaprojektowania układów technologicznych służących do ogrzewania budynków i podgrzewu ciepłej wody użytkowej.

Wnioskujemy o dopuszczenie potwierdzenia prac dotyczących wykonania instalacji pomp ciepła służących do ogrzewania budynków lub przygotowania ciepłej wody użytkowej lub przygotowania ciepła technologicznego.

Zamawiający podtrzymuje brzmienie wymogu gdyż przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie, budowa i/lub przebudowy układów technologicznych służących do ogrzewania i podgrzewu ciepłej wody użytkowej, a nie zaprojektowanie, budowa i/lub przebudowa układów technologicznych służących do przygotowania ciepła technologicznego.

7. Zgodnie z rozdziałem V ust. 2 pkt. 4 ppkt. a), d) SIWZ Zamawiający wymaga aby potwierdzenia prac dotyczyły wykonania/zaprojektowania układów technologicznych służących do ogrzewania budynków i podgrzewu ciepłej wody użytkowej.

Wnioskujemy o dopuszczenie potwierdzenia prac dotyczących wykonania instalacji pomp ciepła służących do ogrzewania budynków lub przygotowania ciepłej wody użytkowej lub przygotowania ciepła technologicznego.

Zamawiający podtrzymuje brzmienie wymogu gdyż przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie, budowa i/lub przebudowy układów technologicznych służących do ogrzewania i podgrzewu ciepłej wody użytkowej, a nie zaprojektowanie, budowa i/lub przebudowa układów technologicznych służących do przygotowania ciepła technologicznego.

8. Zgodnie z rozdziałem V ust. 1 pkt. 3 ppkt. a) SIWZ Zamawiający wymaga poświadczenia „wykonania co najmniej trzech usług (...) dla nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga poświadczenia wykonania minimum trzech usług, w których w każdej usłudze zostały wykonane projekty dla kilku budynków czy Zamawiający wymaga poświadczenia wykonania trzech usług w których łącznie wykonano projekty dla kilku budynków?

Zamawiający wyjaśnia, że chodziło mu o trzy usługi dotyczące każda nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej. Oznacza to, że każda usługa może dotyczyć jednego budynku użyteczności publicznej, a trzy usługi mogą dotyczyć minimalnie trzech budynków użyteczności publicznej łącznie (3 usługi x 1 budynek użyteczności publicznej = 3 budynki użyteczności publicznej łącznie) . W celu zwiększenia konkurencyjności Zamawiający zmniejsza ilość wymaganych usług do dwóch tj. 2 usługi x 1 budynek użyteczności publicznej = 2 budynki użyteczności publicznej łącznie.

9. Zgodnie z rozdziałem V ust. 2 pkt. 4 ppkt. a) SIWZ Zamawiający wymaga poświadczenia „wykonania co najmniej trzech usług (...) dla nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej.” Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga poświadczenia wykonania minimum trzech usług, w których w każdej usłudze zostały wykonane projekty dla kilku budynków czy Zamawiający wymaga poświadczenia wykonania trzech usług w których łącznie wykonano projekty dla kilku budynków?

Zamawiający wyjaśnia, że chodziło mu o trzy usługi dotyczące każda nie mniej niż jednego budynku użyteczności publicznej. Oznacza to, że każda usługa może dotyczyć jednego budynku użyteczności publicznej, a trzy usługi mogą dotyczyć minimalnie trzech budynków użyteczności publicznej łącznie (3 usługi x 1 budynek użyteczności publicznej = 3 budynki użyteczności publicznej łącznie) . W celu zwiększenia konkurencyjności Zamawiający zmniejsza ilość wymaganych usług do dwóch tj. 2 usługi x 1 budynek użyteczności publicznej = 2 budynki użyteczności publicznej łącznie.

10. Zgodnie z rozdziałem V ust. 1 pkt. 3 ppkt. f) SIWZ Zamawiający wymaga poświadczenia wykonania roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie układów technologicznych służących do ogrzewania budynków i podgrzewu ciepłej wody użytkowej wykorzystujących kolektory słoneczne. Zgodnie z przeznaczeniem i właściwym użytkowaniem kolektory słoneczne służą do tylko do przygotowania ciepłej wody użytkowej ponieważ działają głównie w okresie letnim kiedy ogrzewanie nie jest wykorzystywane. Wnosimy rezygnację z wymogu, że kolektory mają służyć do ogrzewania budynków oraz pozostawiamy wymogu dotyczącego przygotowania ciepłej wody użytkowej.

Zamawiający nie postawił we wskazanym warunku SIWZ wymogu, aby kolektory słoneczne służyły do ogrzewania gdyż opis przedmiotu zamówienia, w tym przeznaczenie kolektorów opisano w PFU stanowiącym załącznik do SIWZ. Zamawiający doprecyzowuje brzmienie wymogu ujętego w SIWZ poprzez użycie wyrażenia „służących do ogrzewania i/lub podgrzewu ciepłej wody użytkowej”.

11. Zgodnie z rozdziałem V ust. 2 pkt. 4 ppkt. f) SIWZ Zamawiający wymaga poświadczenia wykonania roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie układów technologicznych służących do ogrzewania budynków i podgrzewu ciepłej wody użytkowej wykorzystujących kolektory słoneczne. Zgodnie z przeznaczeniem i właściwym użytkowaniem kolektory słoneczne służą do tylko do przygotowania ciepłej wody użytkowej ponieważ działają głównie w okresie letnim kiedy ogrzewanie nie jest wykorzystywane. Wnosimy rezygnację z wymogu, że kolektory mają służyć do ogrzewania budynków oraz pozostawienie wymogu dotyczącego przygotowania ciepłej wody użytkowej.

Zamawiający nie postawił we wskazanym warunku SIWZ wymogu, aby kolektory słoneczne służyły do ogrzewania gdyż opis przedmiotu zamówienia, w tym przeznaczenie kolektorów opisano w PFU stanowiącym załącznik do SIWZ. Zamawiający doprecyzowuje brzmienie wymogu ujętego w SIWZ poprzez użycie wyrażenia „służących do ogrzewania i/lub podgrzewu ciepłej wody użytkowej”.

12. W dokumencie "OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA" Zamawiający informuje, że wymaga 3 dróg rozwijania interfejsu platformy, ale dalej wskazuje dwie drogi: "Aplikacje mobilne" oraz "Responsywna strona www". Czy Zamawiający potwierdza, że chodziło o dwie drogi rozwijania interfejsu platformy?

Zamawiający potwierdza, że chodzi o dwie drogi rozwoju.

13. W dokumencie "OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA" Zamawiający wskazuje na konieczność przygotowania aplikacji mobilnej dla systemu operacyjnego Windows Phone. System ten nie jest już rozwijany i nie posiada wsparcia technicznego producenta. Wnosimy o usunięcie zapisu wskazującego konieczność przygotowania aplikacji dla systemu Windows Phone.

Zamawiający rezygnuje z wykonania aplikacji na Windows Phone i doprecyzowuje wymóg o system Windows 10 Mobile gdyż system ten (będący następcą Windows Phone) wciąż jest wspierany przez Producenta, a na rynku znajdują się jego użytkownicy, którzy również mają prawo do równego dostępu do produktów projektu.

14. Zamawiający w dokumencie "OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA" wskazuje, że "Konsultacje będą udzielane przy pomocy poczty elektronicznej i telefonicznie za pośrednictwem kanałów komunikacyjnych służących do dokonywania zgłoszeń gwarancyjnych i bezpłatnej infolinii." Czy Zamawiający potwierdza, że bezpłatna infolinia oznacza infolinię, za połączenie z którą, nie są naliczane dodatkowe opłaty poza opłatami za połączenie wg. stawek operatora?

Zamawiający wyjaśnia, że uczestnik projektu, który zadzwoni na taką infolinię ma nie mieć obciążanego rachunku telefonicznego.

15. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje: "Ponadto platformy, w połączeniu z urządzeniami pomiarowymi oraz z serwisami pogodowymi, dawać musi możliwość monitorowania i prognozowania funkcjonowania poszczególnych instalacji OZE na poziomie całego systemu (ogólny monitoring i prognozowanie) dla poszczególnych etapów." W związku z tym, że długoterminowe prognozy pogody nie zawierają szczegółowych informacji, a bardziej szczegółowe prognozy obejmują zaledwie kilka dni, prognozowanie funkcjonowania instalacji OZE w oparciu o te dane nie byłoby miarodajne. Czy prognozowanie funkcjonowania poszczególnych instalacji OZE może być oparte wyłącznie o wartości średnich dobowych przyrostów wyprodukowanej energii w poszczególnych instalacjach?

Zamawiający wyraża zgodę na prognozowanie w oparciu o średnie dobowe przyrosty wyprodukowanej energii w poszczególnych instalacjach pod warunkiem, że dane prognozy te zostaną skorelowane i przejrzystie zaprezentowane na platformie www wraz z danymi pogodowymi.

1. Zgodnie z rozdziałem V ust. 1 pkt. 3 ppkt. o) oraz rozdziałem V ust. 2 pkt. 4 ppkt. n) SIWZ Zamawiający wymaga dysponowania osobą: *"dysponuje lub będzie dysponował co najmniej jedną osobą zdolną do wykonywania zamówienia, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia tj. programistę – posiadającego doświadczenie zdobyte przy projektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego dostępnego z poziomu przeglądarki internetowej o ilości Użytkowników końcowych*

korzystających z systemu nie mniejszej niż 5 000, posiadający imienny certyfikat potwierdzający ekspercką wiedzę w zakresie oferowanej technologii i kwalifikacje uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci elektrycznych na stanowisku eksploatacji: „E” i „D” wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci lub ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa.”

Wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu oraz dopuszczenie dwóch osób posiadających poniższe kwalifikacje:

- *"dysponuje lub będzie dysponował co najmniej jedną osobą zdolną do wykonywania zamówienia, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia tj. programistę – posiadającego doświadczenie zdobyte przy projektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego dostępnego z poziomu przeglądarki internetowej o ilości Użytkowników końcowych korzystających z systemu nie mniejszej niż 5 000",*
- *"dysponuje lub będzie dysponował co najmniej jedną osobą zdolną do wykonywania zamówienia, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającą imienny certyfikat potwierdzający ekspercką wiedzę w zakresie oferowanej technologii i kwalifikacje uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci elektrycznych na stanowisku eksploatacji: „E” i „D” wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci lub ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa.”.*

Programiści są to osoby, które nie wykonują prac związanych z urządzeniami elektrycznymi. Zakres ich obowiązków nie wymaga posiadania uprawnień do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci elektrycznych na stanowisku eksploatacji: „E” i „D” gdyż nie są to osoby zajmujące się dozorem i eksploatacją urządzeń elektrycznych.

Wymóg dysponowania jedną osobą posiadającą wszystkie kwalifikacje opisane w rozdziale V ust. 1 pkt. 3 ppkt. o) oraz rozdziale V ust. 2 pkt. 4 ppkt. n) SIWZ nie są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający doprecyzowuje brzmienie poprzez zmianę nazwy „Programista” na nazwę „Specjalista ds. systemów informatycznych i komunikacyjnych urządzeń OZE”. Zamawiający wyjaśnia, że wymóg wskazanych w SIWZ kompetencji i doświadczenia pozostaje bez zmian wymaganych do spełnienia przez 1 osobę pozostaje bez zmian.

1. Zgodnie z zapisami & 4 ust. 13, 14, 15 Zamawiający wymaga *osiągnięcia zakładanych wskaźników i prognozowanych efektów* oraz, w przypadku nieosiągnięcia zakładanych wskaźników i prognozowanych efektów zobowiązuje Wykonawcę do usunięcia na własny koszt przyczyn i powodów takiego stanu rzeczy jednak Zamawiający w żadnej części dokumentacji nie podaje jakie wskaźniki i efekty zostały założone. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące informacje.

Opis przedmiotu zamówienia znajduje się w SIWZ, OPZ i PFU. Dokumentacja zawiera kompletne informacje nt. wymogów Zamawiającego.

2. Zgodnie z zapisami & 5 ust 1 wzoru umowy Zamawiający wskazuje na konieczność zastosowania stawki podatku Vat w wysokości 8% i 23% zarówno dla części I jak i części II natomiast w formularz oferty wskazuje na zastosowanie dla części I jednej stawki podatku a dla części II dwóch stawek podatku. Wnosimy o ujednolicenie dokumentów.

Zamawiający zamieszcza ujednolicony dokument i wyjaśnia, że w obu przypadkach przewidywane jest zastosowanie stawek 8% i 23% VAT zgodnie z właściwymi przepisami. Nowy formularz ofertowy został zamieszczony na stronie bib.gmina.e-sochaczew.pl

3. Wnosimy o wyszczególnienie w formularzu oferty wartości wykonania dokumentacji projektowej, która zgodnie ze wzorem umowy, podlega odrębnym odbiorom oraz podlega opodatkowaniu 23% stawką podatku Vat.

„Przedmiotem zamówienia jest realizowane w ramach 2 etapów zaprojektowanie, modernizacja, budowa układów technologicznych służących do ogrzewania budynków, podgrzewu ciepłej wody użytkowej oraz zasilania budynków energią elektryczną na budynkach mieszkalnych oraz budynkach użyteczności publicznych w Gminach Sochaczew, Nowa Sucha, Teresin, Rybno. Wszystkie modernizowane systemy będą wykorzystywać odnawialne źródła energii. W ramach zamówienia przewidziano również przeprowadzenie działań informacyjno-promocyjnych przybliżających mieszkańcom tematykę odnawialnych źródeł energii, ich znaczenia dla środowiska, najnowsze technologie OZE, prowadzone będą działania promocyjne w zakresie OZE i ogólnie ochrony środowiska. Działania te będą miały na celu podnoszenie świadomości

ekologicznej mieszkańców". Sporządzenie samej dokumentacji projektowej nie może być przedmiotem oferty. Nie ma znaczenia fakt odrębnych odbiorów. Zamawiający pozostawia formularz bez zmian w tym zakresie.

1. W rozdziale III ust. 17 i 18 SIWZ oraz & 10 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapisy dotyczące podwójnego finansowania oraz odpowiedzialności Wykonawcy za sytuacje, w których dochodzi do podwójnego finansowania. Wnioskujemy o udostępnienie złożonego przez Zamawiającego wniosku o dofinansowanie wraz ze wszystkimi załącznikami oraz wskazanie przez Zamawiającego, które materiały, urządzenia, prace oraz usługi zostały uznane za koszt kwalifikowany a które zostały uznane za koszt niekwalifikowany.
Wykonawca na żadnym etapie tj. składania oferty, projektowym czy wykonawczym takich informacji nie będzie posiadał, gdyż nie jest upoważniony do prowadzenia jakichkolwiek rozmów, ustaleń czy chociażby kontaktu z Instytucją Finansującą projekt.
W związku z powyższym wnioskujemy o wskazanie zakresu, który zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie został uznany za wydatek kwalifikowany oraz zakresu, który stanowi wydatek niekwalifikowany.

Zamawiający nie udostępni wniosków aplikacyjnych gdyż dokumenty te nie stanowią części postępowania przetargowego. Wszystkie zakresy wskazane w PFU (zarówno dla części I jak i części II) stanowią koszty kwalifikowane. Dokumentacja przetargowa wyraźnie i jednoznacznie wskazuje podział pomiędzy dwiema częściami. Postępowanie przetargowe jest prowadzone dla obu etapów i można składać jedną albo dwie oferty. Wykonawcom dostarczono tym samym kompletnych informacji o prowadzonym projekcie w zakresie, który dotyczy ich zobowiązań.

2. Wnioskujemy o wykreślenie z SIWZ, wzoru umowy, PIU OPZ oraz wszystkich innych dokumentów całości zapisów dotyczących odpowiedzialności Wykonawcy za podwójne finansowanie, gdyż to nie Wykonawca ponosi ewentualną odpowiedzialność za wymienione zdarzenie.

Zamawiający odrzuca wniosek i podtrzymuje, że jeżeli z winy Wykonawcy dojdzie do naruszenia umów o dofinansowanie projektów w ramach, których prowadzone jest niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego to obarczy Wykonawcę pełną odpowiedzialnością odszkodowawczą za zakres wyrządzonych przez Wykonawcę szkód, w tym szkód m.in. szkód na własności, mieniu i/lub czystych szkód finansowych.

3. Wnioskujemy o wprowadzenie zapisów zobowiązujących Zamawiającego do wskazania Wykonawcy zakresu prac, usług, materiałów i urządzeń, które uznane zostały za koszty kwalifikowane.

Zamawiający odrzuca wniosek, ale informuje, że całe zakresy usług , dostaw i robót opisane w SIWZ stanowią koszty kwalifikowane.

4. Wnioskujemy o wprowadzenie zapisów zobowiązujących Zamawiającego do wskazania Wykonawcy zakresu prac, usług, materiałów i urządzeń, które uznane zostały za koszty niekwalifikowane.

Zamawiający odrzuca wniosek, ale informuje, że całe zakresy usług , dostaw i robót opisane w SIWZ stanowią koszty kwalifikowane.

5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zarówno na etapie projektowym jak i na etapie realizacji wskaże Wykonawcy zakresy robót budowlanych, materiałów, urządzeń i usług, które uznane zostały za wydatki kwalifikowane i wydatki niekwalifikowane.

Zaznaczyć należy, że informacje powyższe nie są dostępne drogą zwykłą a dostęp do nich mają jedynie podmioty, których te informacje dotyczą, dysponenci informacji.

Zamawiający potwierdza, że udzieli takich informacji i jednocześnie informuje, że całe zakresy usług, dostaw i robót opisane w SIWZ stanowią koszty kwalifikowane.

6. Wnioskujemy o jednoznaczne wskazanie granic wykonania prac dla każdego zakresu tj. instalacji fotowoltaicznych, instalacji solarnych, instalacji kotłów na biomasę, instalacji pomp ciepła.

Wszystkie prace mają być wykonane w granicach administracyjnych gmin Sochaczew, Nowa Sucha,, Teresin i Rybno w woj. mazowieckim.

7. Prosimy o potwierdzenie, że poniższe prace stanowią koszt beneficjenta:
 - zapewnienie suchego i ogrzewanego pomieszczenia przeznaczonego do montażu urządzeń, spełniającego wytyczne producenta niezbędne do montażu urządzeń.

- przygotowanie pomieszczeń przeznaczonych do montażu urządzeń tj. uprzątnięcie pomieszczeń, zapewnienie utrzymania temperatury w pomieszczeniu min. 6°C, przygotowanie wejścia na dach,
- demontaż wszelkich zabudów kolidujących z montażem instalacji,
- demontaż futryn, poszerzenie otworu wejściowego (w przypadku zaistnienia takiej konieczności) do pomieszczenia przeznaczonego na montaż urządzeń,
- naprawy glazury, terakoty, drobne naprawy malarskie,
- doprowadzenie do pomieszczeń przeznaczonych do montażu urządzeń instalacji wody ciepłej, zimnej, cyrkulacji (jeżeli istnieje), instalacji c.o.,
- doprowadzenie do pomieszczenia przeznaczonego do montażu urządzeń instalacji elektrycznej spełniającej obowiązujące normy oraz wymogi prawa,
- dostawa i montaż grzałki elektrycznej, pompy obiegowej, zaworu antyskażeniowego, zaworów zwrotnych dla instalacji kolektorów słonecznych,
- dostawa i montaż dodatkowej pompy obiegowej w instalacjach kotłowych,
- dostawa i montaż wkładów kominowych, wykonanie ekspertyz kominiarskich,
- wykonanie fundamentów pod pompy ciepła, zbiorniki itp.,
- wykonanie dodatkowej konstrukcji (jeżeli będzie niezbędna) do montażu kolektorów słonecznych i paneli fotowoltaicznych,
- wykonanie ogrodzenia dla instalacji fotowoltaicznych montowanych na gruncie,
- odtworzenie nawierzchni po wykonaniu odwiertów dolnego źródła,
- rozchranienie ogrodzenia oraz przygotowanie wjazdu dla wiertnicy,
- demontaż i ponowny montaż powierzchni utwardzonej i nieutwardzonej przy montażu pomp ciepła,
- opłata za abonament internetowy niezbędny do działania systemu monitoringu instalacji,
- wykonanie fundamentu pod panele fotowoltaiczne montowane na gruncie,

Zamawiający informuje, że w SIWZ wraz z załącznikami zawarto kompletne opisy przedmiotu zamówienia, które zostanie udzielone Wykonawcy.

1. Zwracamy uwagę na nierealność wyznaczonego terminu wykonania zamówienia.

Termin składania ofert wyznaczony został na 09.02.2018 r., termin związania ofertą wynosi 30 dni więc możemy zakładać, że umowę podpiszemy ok. 09.03.2018 r.

Pierwszym etapem jest wykonania inwentaryzacji i dokumentacji projektowych, na które Zamawiający, zgodnie z umową, wyznaczył 3 miesiące. Prace inwentaryzacyjne i projektowe zostaną zakończone 09.06.2018 r.

Znaczna część materiałów możliwa jest do zamówienia dopiero po wykonaniu dokumentacji projektowych i otrzymaniu wszystkich pozwoleń i uzgodnień. Termin dostawy pomp ciepła to min. 6 tygodni, paneli fotowoltaicznych 6-8 tygodni, kotłów ok. 8 tygodni. Można zakładać, że część głównych urządzeń zostanie dostarczona już 15.07.2018 r. od tego momentu możliwe jest rozpoczęcie prac montażowych.

Do wykonania jest między innymi 126 instalacji pomp ciepła. Większość instalacji jest z odwiertami. Jeżeli założymy, że jedną instalację wykonamy w 3 dni robocze to wykonanie 126 instalacji zajmie nam ok. 17 miesięcy. W celu skrócenia terminu wykonania prac przyjmujemy prowadzenie prac trzema wiertnicami, wówczas termin skrócimy z 17 miesięcy do 5,5 miesiąca.

Prace związane z wykonaniem odwiertów zostaną zakończone w połowie stycznia 2019 r. czyli już po upływie terminu zakończenia prac.

Uruchomienia, rozruchy – na uruchomienie poszczególnych instalacji, sprawdzenie kotłowni, pomp ciepła niezbędne jest min. 2 tygodnie.

Należy również przewidzieć czas niezbędny na wykonanie odbiorów instalacji, ok. 2 tygodni.

Odwiertów nie można wykonywać przy ujemnej temperaturze, jeżeli w listopadzie temperatura spadnie poniżej 0°C wykonanie prac będzie niemożliwe.

Z powyższej analizy wynika, że realny termin zakończenia prac to 28.02.2019 r. jednak ze względu na okres zimowy, w którym wiele prac nie będzie wykonywanych wnioskujemy o przedłużenie terminu wykonania zamówienia do dnia 30.05.2019 r.

Wyznaczony przez Zamawiającego termin realizacji zamówienia nie jest możliwy do dotrzymania.

Zamawiający podtrzymuje wymogi SIWZ. Wykonawca powinien dysponować potencjałem, wiedzą i doświadczeniem dającymi rękojmię należytego wykonania zamówienia na zasadach zawartych w SIWZ.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia stawia wymóg : „minimalna grubość szkła – 4 mm”. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego projektant wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania. Wnosimy o wykreślenie wymogu „minimalna grubość szkła – 4 mm”, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pod warunkiem utrzymania dotychczasowego parametru maksymalnej dopuszczalnej wagi.

Zamawiający w opisie przedmiotu określił parametr dla kolektorów płaskich „Powierzchnia brutto jednego kolektora maksimum 2,00 m²”. Taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia technicznego, nie wpływa na trwałość ani na wydajność instalacji. Prawdopodobna argumentacja Zamawiającego, iż ma służyć ograniczeniu przewymiarowania instalacji jest bezpodstawna. Wykonawca nie ma wpływu na zużycie wody przez beneficjentów, w efekcie przewymiarowanie instalacji może mieć w takim samym stopniu miejsce zarówno przy kolektorach o powierzchni brutto przekraczającej jak i nie przekraczającej 2,00 m². Powyższy wymóg stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego.

Wnosimy, o dopuszczenie kolektora o dowolnej powierzchni brutto, pod warunkiem spełnienia pozostałych warunków równoważności oraz jeżeli moc oferowanego kolektora słonecznego w każdych warunkach jest nie mniejsza niż moc wyznaczona na podstawie podanych parametrów równoważności.

Zamawiający zaprzecza jakoby jego działania prowadziły do ograniczenia konkurencji i jednocześnie wyjaśnia, że to iż konkretny producent i/lub wykonawca nie jest w stanie złożyć oferty i/lub nie posiada produktów spełniających wymogi SIWZ nie jest ograniczeniem konkurencji jeżeli na rynku są Wykonawcy/Producenci, którzy sami, albo wspólnie są w stanie złożyć ofertę dającą rękojmię należytego wykonania.

Wymóg ujęty w SIWZ wynika z możliwości technicznych stwierdzonych przez Zamawiającego przed przystąpieniem do postępowania przetargowego. Zamawiający tym nie mniej dopuszcza większe kolektory pod warunkiem utrzymania dotychczasowych parametrów w szczególności maksymalnej dopuszczalnej wagi gdyż większe i cięższe kolektory mogłyby stanowić zagrożenie dla mieszkańców niektórych starszych budynków mieszkalnych zwłaszcza tych wykonanych tanimi metodami.

Zwracamy uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru ciężaru kolektora, który nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zamawiającego. Argument „parametr konieczny ze względu na brak ekspertyzy wytrzymałościowej oraz obliczeń konstrukcji dachów u użytkownika” poddaje w wątpliwość rzetelność przygotowania opisu przedmiotu zamówienia – dlaczego akurat 40 kg, a nie 43 kg lub 41 kg? Czy Zamawiający dokonał ekspertyzy, że kolektory akurat o ciężarze, np. 43 kg będą naruszać nośność dachów? Podkreślamy, że to do Wykonawcy należeć będzie montaż kolektorów zgodnie ze sztuką instalatorską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie weryfikowane m. in. przez inspektora nadzoru.

Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.

Zamawiający przed przystąpieniem do zamówienia wykonał audyt, a także przeprowadzono wizję terenową. Zamawiający podtrzymuje wymogi odnośnie wagi i wyjaśnia, że na rynku jest nie mniej niż 3 producentów, którzy produkują kolektory o masie do 40 kg. Dowolność w tym względzie jest niedopuszczalna, gdyż w takim przypadku równie dobrze Wykonawca może dostarczyć kolektory o wadze np. 100, 102, 150 kg., a nie 41, 42, 43 jak sugeruje Wykonawca. W przypadku przekroczenia wartości granicznych sam sposób montażu nie będzie miał znaczenia. Ponieważ graniczna waga 40kg nie ma żadnego wpływu na konkurencję, a Wykonawca nie precyzuje swoich oczekiwań tylko wylicza aż 3 wartości na zasadzie „wyliczanki”, to wymóg zostaje utrzymany. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że nie może w SIWZ podać trzech wartości 41, 42, 43 kg. Bo musi posługiwać się precyzyjnymi parametrami.

Zwracamy uwagę, że wymóg odporności temperaturowej wężownicy solarnej min. 150°C nie posiada uzasadnienia technicznego, gdyż taka temperatura nie występuje w podgrzewaczu, w żadnych warunkach. Jej wystąpienie wiązałoby się ze zniszczeniem pozostałych elementów instalacji, takich jak np. naczynia przeponowe. Powyższy wymóg jest zatem bezpodstawny i narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy wężownicy solarnej min. 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy wężownicy solarnej min. 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że sam fakt, że poszczególni Wykonawcy/Producenci nie dysponują urządzeniami spełniającymi wymogi SIWZ nie powoduje automatycznego naruszenia konkurencji.

W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wskazuje na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”. **Wnosimy, aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, w tym układy hydrauliczne: harfa pojedyncza i harfa podwójna.

Zwracamy uwagę, że podane w dokumentacji przez Zamawiającego minimalne parametry takie jak: minimalne powierzchnie kolektora, minimalna grubość szyby, sprawność optyczna w rzeczywistości stanowią opis konkretnego produktu kolektora **ES2V/2,65 Al-Cu, firmy Ensol Sp. z o.o. Energetyka solarna**, który jako jedyny ma realne szanse na zastosowanie w tym projekcie.

Zamawiający zaprzecza i jednocześnie informuje, że w toku udzielonych wyjaśnień dokonał zmiany dot. m.in. grubości szyby, układu hydraulicznego i dopuszczalnej temperatury pracy węzłownicy solarnej czyniąc zarzut kompletnie bezzasadnym.

PFU TERSIN, SOCHACZEW, NOWA SUCHA, RYBNO – odpowiedzi takie same

dla wszystkich 4 gmin. Numeracja stron, rozdziałów i konkretnych punktów odpowiednio.

a) Pompy powietrzne

1. Prosimy o dopuszczenie pomp ciepła z dodatkowym zabezpieczeniem w postaci czujnika przepływu i przepływomierza w celu skuteczniejszej ochrony podzespołów pompy ciepła.

Zamawiający wyraża zgodę na dodatkowe zabezpieczenie w postaci czujnika przepływu i przepływomierza.

2. Prosimy o dopuszczenie zastosowania niezależnego zaworu rozprężnego kontrolującego obieg odszraniania parownika dla bardziej efektywnej i niezawodnej pracy pompy ciepła oraz dla optymalizacji procesu odszraniania, które jest istotnym składnikiem bilansu energetycznego. parownika.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie niezależnego zaworu rozprężnego kontrolującego obieg odszraniania parownika dla bardziej efektywnej i niezawodnej pracy pompy ciepła oraz dla optymalizacji procesu odszraniania.

3. Prosimy o dopuszczenie pomp ciepła powietrznych w systemie split z poziomym wymiennikiem ciepła z przeniesieniem kompresora do jednostki wewnętrznej, co spowoduje mniejszą uciążliwość akustyczną dla otoczenia przy eksploatacji systemu oraz zapewni optymalne warunki dla pracy układu sprężarkowego pompy ciepła.

Zamawiający dopuszcza pompy ciepła powietrzne w systemie split z poziomym wymiennikiem ciepła z przeniesieniem kompresora do jednostki wewnętrznej.

4. Prosimy o dopuszczenie zastosowania pomp ciepła o minimalnym współczynniku COP w punkcie A-10/W35 oraz minimalnej temp. zewnętrznej -23°C dla pracy pompy bez użycia grzałki elektrycznej tj. warunków atmosferycznych strefy klimatyczne, w której zadanie będzie realizowane, w celu zoptymalizowania kosztów eksploatacyjnych pracy pompy ciepła.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp ciepła o minimalnym współczynniku COP w punkcie A- 10/W35 oraz minimalnej temp. zewnętrznej -23°C dla pracy pompy bez użycia grzałki elektrycznej.

b) Pompy geotermalne

1. Prosimy o dopuszczenie zastosowania dodatkowego zabezpieczenia w postaci czujnika przepływu i przepływomierza w celu skuteczniejszej ochrony podzespołów pompy ciepła.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowego zabezpieczenia w postaci czujnika przepływu i przepływomierza.

2. Prosimy o dopuszczenie zastosowania kaskady jednostopniowych pomp ciepła w systemie solanka-woda i woda-woda zamiast dwustopniowych pomp ciepła w wyżej wymienionych systemach dla większego zabezpieczenia systemu i ewentualnej dywersyfikacji dostaw energii.

Zamawiający dopuszcza kaskady jednostopniowych pomp ciepła w systemie solanka- woda i woda-woda zamiast dwustopniowych pomp ciepła w wyżej wymienionych systemach.

3. Prosimy o dopuszczenie użycia regulatora posiadającego możliwość sterowania i diagnozowania pracy pompy przez Internet oraz odpowiednią aplikację na smartfon.

Zamawiający dopuszcza użycie regulatora posiadającego możliwość sterowania i diagnozowania pracy pompy przez Internet oraz odpowiednią aplikację na smartfon

1. Prosimy o dopuszczenie modułów o wadze 1kg wyższej. Postępowanie jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj, tak więc odpowiedni dobór materiałów oraz wykonanie ekspertyz wytrzymałości dachów, zgodnie z zapisami OPZ (zał. Nr 9) o ile zajdzie taka konieczność, są po stronie Wykonawcy.

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ. Postępowanie jest prowadzone w trybie zaprojektuj i wybuduj i odpowiedni dobór materiałów o parametrach nie gorszych niż opisano w SIWZ leży po stronie Wykonawcy. Podkreśla się, że parametry nie mogą być gorsze niż w SIWZ, w tym maksymalna waga modułów.

2. Zamawiający określił w PFU wymagania odnośnie Wytrzymałość cyklu cieplnego i odporność na uderzenia: „Pozytywny wynik długoterminowych testów cyklu cieplnego (min. 400 cykli), pracy w warunkach tzw. wilgotnego gorąca przez min. 2000h, oraz wytrzymałości na uderzenie kulą gradową o średnicy min. 55mm przy prędkości min. 33,9m/s (wymagano certyfikaty potwierdzające pozytywny wynik testów wykonanych zgodnie z normą IEC 61215)”. Powyższe wymagania nie są testem zgodnym z normą IEC 61215. Ów norma zawiera standardowy test odporności na gradobicie kulą gradową o śr. 25 mm wystrzeloną z prędkością 22 m/s, oraz min. 200 cykli testów cieplnych, pracy w warunkach tzw. wilgotnego gorąca przez min. 1000h. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego zapisu.

Zamawiający utrzymuje wymóg pozytywnych testów zgodnie z normą IEC 61215.

Zamawiający wprowadza nowe zapisy do projektu Umowy – tj. na stronie 1 Umowy dodaje się – Lider Projektu i Partnerzy projektu oraz w § 6 dodaje się pkt. 8 i 9. Nowy obowiązujący projekt umowy został zamieszczony na stronie : bib.gmina.e-sochaczew.pl

Działając na podstawie art. 38 ust.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Pzp. , informuję, że w związku z licznymi wyjaśnieniami treści SIWZ, termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zostaje przedłużony. Przedłużony termin składania ofert upływa dnia 14.02.2018r. o godz. 10.00.


Z pp. Wójta
Elżbieta Kowalczyk
Sekretarz Gminy