

Sochaczew, dnia 30.03.2018r.

D.271.2-15.2018

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy: D.271.2.2018 pn. „Odnawialne Źródła Energii w gminach: Sochaczew, Nowa Sucha, Rybno i Teresin” – Część I oraz „Odnawialne Źródła Energii w gminach: Sochaczew, Nowa Sucha, Rybno i Teresin – etap II” – Część II współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w niniejszych postępowaniach wzięły udział n/w podmioty oferując następujące ceny uzyskując następującą ilość punktów :

Poniżej zestawienie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu oraz przyznana punktacja:

Część I

Oferta Nr 1 - Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A

Al. Józefa Piłsudskiego 74, 41-303 Dąbrowa Górnicza

RCI Sp. z o.o., ul. Kartuska 46, 60-471 Poznaniu

Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 55%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji – 5 %	Liczba pkt w kryterium moduły fotowoltaicz- ne – 10 %	Liczba pkt w kryterium Falowniki – 10 %	Liczba pkt w kryterium Pomp ciepła – 10 %	Liczba pkt w kryterium kotły – 10 %	Łączna liczba punktów
13272560,63 zł	55	0	10	10	10	10	95

Oferta Nr 2 - „SANITO „ Sp. z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa

Oferta odrzucona

Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 55%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji – 5 %	Liczba pkt w kryterium moduły fotowoltaiczne – 10 %	Liczba pkt w kryterium Falowniki – 10 %	Liczba pkt w kryterium Pomp ciepła – 10 %	Liczba pkt w kryterium kotły – 10 %	Łączna liczba punktów
13163465,85 zł	-	-	-	-	Nie spełnia	-	-

Oferta firmy „SANITO „ Sp. z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa, na podstawie art. 24 ust.1 pkt.12 została **wykluczona**. Wykonawca w wyniku wezwania do wyjaśnienia oraz do uzupełnienia ofert nie wykazał posiadania środków finansowych własnych oraz nie przedstawił pozbawionego wad prawnych oświadczenia podmiotu trzeciego, zgodnie z ustawą Pzp (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm).

Wykonawca nie spełnił warunku określonego w SIWZ (Cz. V pkt.1 ppkt 2 a) tj.: nie przedstawił odpowiedniej sytuacji ekonomicznej lub finansowej – nie posiada środków finansowych lub nie posiada zdolności kredytowej na kwotę nie mniejszą niż 8 000 000 ,00 zł , tym samym nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Firma SANITO Sp. z o.o., Puławska 476, 02-884 Warszawa w celu udokumentowania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dot. sytuacji finansowej i ekonomicznej powołała się na zasoby finansowe udzielone przez Fundację Trzy Trąby z siedzibą, ul. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa. Z załączonego wypisu KRS z dnia 08.02.2018r oraz ze złożonych wyjaśnień do oferty wynika, że fundacja może udzielać wsparcia finansowego jedynie organizacjom społecznym, fundacjom i stowarzyszeniom. Firma „ Sanito „ Sp. o.o. jak z samej nazwy wynika jest spółką – „ podmiotem gospodarczym."

Oferta wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą – art. 24 ust.4 ustawy Pzp.

Jednocześnie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3), oferta firmy „ SANITO,, Sp. z o.o. została **odrzucona**, ze względu na nie spełnienie warunku określonego przez Zamawiającego w SIWZ oraz PFU w zakresie parametrów technicznych pomp ciepła tj.:

- Zaoferowane pompy geotermalne Vitocal G 301. A29 nie spełniają wymogu maksymalnej temperatury na zasilaniu wody użytkowej. W/w pompy oferują 60⁰C, a wymagane było 65⁰C
- Zaoferowane pompy geotermalne Vitocal G 301. A29 charakteryzują się głośnością 41 dB(A) wyłącznie w warunkach precyzyjnie zdefiniowanych przez Wykonawcę (str. 160 oferty) podczas kiedy Zamawiający wymagał, aby warunek definiować jako „Poziom ciśnienia akustycznego ≤ 42 dB(A)” bez wskazania konkretnych

spreparowanych parametrów pomieszczenia tj. jako dopuszczalny zgodnie z SIWZ maksymalny poziom ciśnienia akustycznego. Odpowiedź Wykonawcy nie znajduje poparcia w specyfikacji technicznej urządzenia pobranej ze strony internetowej producenta gdzie parametr podano jako max. ≤ 44 dB(A), a nie max. <44 dB(A).

- Zaoferowane pompy geotermalne Vitocal G 301. A29 charakteryzują się poziomem wskaźnika COP: 4.83, a Zamawiający wymagał COP: 5.0.
- Zaoferowane pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU charakteryzują się poziomem mocy akustycznej niezgodnym z SIWZ. W tabeli wskazano poziom 54 dB(A), a w odnośniku napisano „Podany poziom ciśnienia akustycznego odpowiada odgłosom eksploatacji pompy ciepła w trybie grzania przy temperaturze zasilania 35°C. Podany poziom ciśnienia akustycznego przedstawia poziom pola swobodnego. W zależności od miejsca instalacji mierzone wartości mogą się różnić do 16 dB(A)”. Oznacza to, że maksymalny poziom może zawierać się w przedziale od 38 dB(A) tj. - 16 dB(A) względem SIWZ aż do 70 dB(A) tj. +16 dB(A) względem SIWZ, a każda wartość powyżej 56 dB(A) jest niezgodna z SIWZ.
- Wykonawca zaoferował pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU w obudowie MONOBLOK podczas gdy Zamawiający wymagał pomp w obudowach rozdzielnych tj. typu SPLIT gdzie zbiornik cwu i pompa ciepła są w rozdzielnej obudowie.
- Wykonawca oferuje pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU, które pozbawione są wymaganego zabezpieczenia antykorozyjnego dla podgrzewu cwu.
- Zaoferowane pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU charakteryzują się maksymalną temperaturą zasilania, która ujęta jest w przedziale 58°C do 62°C gdyż producent wskazuje wartość 60°C z adnotacją ± 2 oznacza to, że wymóg nie został spełniony bo Zamawiający wymagał 60°C.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A

Al. Józefa Piłsudskiego 74, 41-303 Dąbrowa Górnicza

RCI Sp. z o.o., ul. Kartuska 46, 60-471 Poznaniu

Wybrana oferta spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Część II

Oferta Nr 1 - Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A

Al. Józefa Piłsudskiego 74, 41-303 Dąbrowa Górnicza

RCI Sp. z o.o., ul. Kartuska 46, 60-471 Poznaniu

Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 55%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji – 5 %	Liczba pkt w kryterium moduły fotowoltaiczne – 10 %	Liczba pkt w kryterium Falowniki – 10 %	Liczba pkt w kryterium Pomp ciepła – 10 %	Liczba pkt w kryterium kotły – 10 %	Łączna liczba punktów
7 467 557,84 zł	55	0	10	10	10	10	95

Oferta Nr 2 - „SANITO „ Sp. z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa

Oferta odrzucona

Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 55%	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji – 5 %	Liczba pkt w kryterium moduły fotowoltaiczne – 10 %	Liczba pkt w kryterium Falowniki – 10 %	Liczba pkt w kryterium Pomp ciepła – 10 %	Liczba pkt w kryterium kotły – 10 %	Łączna liczba punktów
8 247 082,20 zł	-	-	-	-	Nie spełnia	-	-

Oferta firmy „SANITO „ Sp. z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa, na podstawie art. 24 ust.1 pkt.12 została **wykluczona**. Wykonawca w wyniku wezwania do wyjaśnienia oraz do uzupełnienia ofert nie wykazał posiadania środków finansowych własnych oraz nie przedstawił pozbawionego wad prawnych oświadczenia podmiotu trzeciego, zgodnie z ustawą Pzp (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm).

Wykonawca nie spełnił warunku określonego w SIWZ (Cz. V pkt.2 ppkt a) tj.: nie przedstawił odpowiedniej sytuacji ekonomicznej lub finansowej – nie posiada środków finansowych lub nie posiada zdolności kredytowej na kwotę nie mniejszą niż 8 000 000 ,00 zł. tym samym nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Firma SANITO Sp. z o.o., Puławska 476, 02-884 Warszawa w celu udokumentowania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dot. sytuacji finansowej i ekonomicznej powołała się na zasoby finansowe udzielone przez Fundację Trzy Trąby z siedzibą ul. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa. Z załączonego wypisu KRS z dnia 08.02.2018r wynika, że fundacja może udzielać wsparcia finansowego jedynie organizacjom społecznym, fundacjom i stowarzyszeniom. Firma „ Sanito „ Sp. o.o. jak z samej nazwy wynika jest spółką – „, podmiotem gospodarczym."

Oferta wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą – art. 24 ust.4 ustawy Pzp.

Jednocześnie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 (treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3), oferta firmy „ SANITO,, Sp. z o.o. została **odrzucona**, ze względu na nie spełnienie warunku określonego przez Zamawiającego w SIWZ oraz PFU w zakresie parametrów technicznych pomp ciepła tj.:

- Zaoferowane pompy geotermalne Vitocal G 301. A29 nie spełniają wymogu maksymalnej temperatury na zasilaniu wody użytkowej. W/w pompy oferują 60⁰C, a wymagane było 65⁰C
- Zaoferowane pompy geotermalne Vitocal G 301. A29 charakteryzują się głośnością 41 dB(A) wyłącznie w warunkach precyzyjnie zdefiniowanych przez Wykonawcę (str. 160 oferty) podczas kiedy Zamawiający wymagał, aby warunek definiować jako „**Poziom ciśnienia akustycznego ≤ 42 dB(A)**” bez wskazania konkretnych spreparowanych parametrów pomieszczenia tj. jako dopuszczalny zgodnie z SIWZ maksymalny poziom ciśnienia akustycznego. Odpowiedź Wykonawcy nie znajduje



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska

Mazowsze.
serce Polski

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



- poparcia w specyfikacji technicznej urządzenia pobranej ze strony internetowej producenta gdzie parametr podano jako max. ≤ 44 dB(A), a nie max. <44 dB(A).
- Zaoferowane pompy geotermalne Vitocal G 301. A29 charakteryzują się poziomem wskaźnika COP: 4.83, a Zamawiający wymagał COP: 5.0.
- Zaoferowane pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU charakteryzują się poziomem mocy akustycznej niezgodnym z SIWZ. W tabeli wskazano poziom 54 dB(A), a w odnośniku napisano „Podany poziom ciśnienia akustycznego odpowiada odgłosom eksploatacji pompy ciepła w trybie grzania przy temperaturze zasilania 35°C. Podany poziom ciśnienia akustycznego przedstawia poziom pola swobodnego. W zależności od miejsca instalacji mierzone wartości mogą się różnić do 16 dB(A)”. Oznacza to, że maksymalny poziom może zawierać się w przedziale od 38 dB(A) tj. - 16 dB(A) względem SIWZ aż do 70 dB(A) tj. +16 dB(A) względem SIWZ, a każda wartość powyżej 56 dB(A) jest niezgodna z SIWZ.
- Wykonawca zaoferował pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU w obudowie MONOBLOK podczas gdy Zamawiający wymagał pomp w obudowach rozdzielnych tj. typu SPLIT gdzie zbiornik cwu i pompa ciepła są w rozdzielnej obudowie.
- Wykonawca oferuje pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU, które pozbawione są wymaganego zabezpieczenia antykorozyjnego dla podgrzewu cwu.
- Zaoferowane pompy powietrzne DIMPLEX LA 12S-TU i LA 18S-TU charakteryzują się maksymalną temperaturą zasilania, która ujęta jest w przedziale 58°C do 62°C gdyż producent wskazuje wartość 60°C z adnotacją ± 2 oznacza to, że wymóg nie został spełniony bo Zamawiający wymagał 60°C.

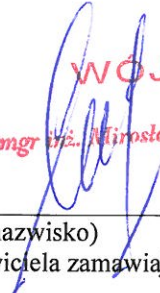
Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Miejskie MZUM.PL S.A

Al. Józefa Piłsudskiego 74, 41-303 Dąbrowa Górnicza

RCI Sp. z o.o., ul. Kartuska 46, 60-471 Poznaniu

Wybrana oferta spełnia wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

WOJT
mgr inż. Mirosław Orlinski

(imię i nazwisko)
podpis przedstawiciela zamawiającego