

**UCHWAŁA Nr XXIX/123/2016**

**RADY GMINY SOCHACZEW**

**z dnia 1 czerwca 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Wyczółkach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23)

Rada Gminy Sochaczew uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się za niezasadną skargę Pana ██████████ ██████████ i Pani ██████████ ██████████ z dnia 10 marca 2016 r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Wyczółkach w związku z zarzutami nieudzielenia odpowiedzi na pismo skarżących z dnia 13 stycznia 2016 r. dotyczące rozpowszechniania przez uczennicę Zespołu Szkół nieprawdziwych informacji zniestawiających Pana ██████████ i braku reakcji ze strony Szkoły na w/w zachowanie uczennicy.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi z pouczeniem o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY

RADY GMINY SOCHACZEW

Czesław Ćwikliński

## Uzasadnienie

W dniu 10 marca wpłynęła do Wójta Gminy Sochaczew skarga Pana [REDAKTOWANE] i Pani [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Wycóżkach w związku z zarzutami nieudzielenia odpowiedzi na pismo skarżących z dnia 13 stycznia 2016 r. dotyczące rozpowszechniania przez uczennicę Zespołu Szkół nieprawdziwych informacji zniesławiających Pana [REDAKTOWANE] i braku reakcji ze strony Szkoły na w/w zachowanie uczennicy co odbiło się negatywnie na ich córce [REDAKTOWANE]

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) właściwym organem do rozpoznania skargi jest Rada Gminy Sochaczew.

Pan [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] w skardze zarzucili dyrektorowi Szkoły beczynność w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na ich pismo kierowane do dyrektora z dnia 13 stycznia 2016 r. i podjęcia stosownych działań wobec uczennicy [REDAKTOWANE] za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji o [REDAKTOWANE]

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Dyrektor Szkoły nie zbagatelizował skargi małżonków [REDAKTOWANE]. Zażądał pisemnych informacji od wychowawczyni [REDAKTOWANE] oraz od pedagoga szkolnego. Pisemne informacje wychowawczyni złożyła w dniu 15 stycznia 2016 r., zaś pedagog szkolny ze względu na długotrwałe zwolnienie lekarskie w dniu 21 marca 2016 r.

Z uczniami gimnazjum na godzinach wychowawczych przeprowadzono rozmowy na temat nieprawdziwych plotek i skutków jakie one wywierają na inne osoby bezpośrednio lub pośrednio dotknięte tymi plotkami.

Rzekome rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji o Panu [REDAKTOWANE], według skarżącego miało miejsce w gimnazjum w Wycóżkach w październiku 2015 r. Skarżący odwiedził szkołę, spotkał się z wychowawczyniami swoich trzech córek i wskazał [REDAKTOWANE] jako źródło w/w informacji. Żądał wyciągnięcia konsekwencji dyscyplinarnych wobec [REDAKTOWANE] oraz w stosunku do jej rodziców. Pod koniec października 2015 r. Pani [REDAKTOWANE] spotkała się z wychowawczynią [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Została poinformowana, że została przeprowadzona rozmowa z [REDAKTOWANE] na w/w temat.

Z wyjaśnień wychowawczyni oraz pedagoga szkolnego wynika, że przeprowadzono rozmowy z [REDAKTOWANE] i jej matką Panią [REDAKTOWANE] na temat zarzutów małżonków [REDAKTOWANE]. Obie panie zaprzeczyły aby one były źródłem informacji o rzekomym pobycie [REDAKTOWANE] w zakładzie karnym.

W dniu 23 marca 2016 r. skarżący otrzymali odpowiedź dyrektora Zespołu Szkół w Wycóżkach.

Zdaniem Rady Gminy, żądania wyciągnięcia konsekwencji wobec dyrektora Zespołu Szkół w Wycóżkach są bezzasadne. Nie można zarzucić jej beczynności i bagatelizowania problemu. Z uczniami zostały przeprowadzone rozmowy na temat niestosowności rozpowszechniania nieprawdziwych informacji i jakie mogą być tego skutki dla uczniów, których te informacje dotyczą.

Z zebranego materiału nie wynika, że małżonkowie [REDACTED] przedstawili jednoznaczne dowody, że to [REDACTED] jest źródłem plotek. Rozumiejąc emocje skarżących nie można zaakceptować ich twierdzeń zawartych w piśmie z dnia 09.01.2016 r. dotyczących Pani [REDACTED] i Pani [REDACTED]. Żądając ukarania [REDACTED] oraz jej rodziców sami sugerują niezgodne z prawem działania Pani [REDACTED] wobec córki oraz insynuują układ między Iwoną L. i nauczycielami ze szkoły szczególnie z wychowawczynią Panią [REDACTED]. Nie zasługują na akceptację rozważania skarżących na temat zatrzymywania TIR-ów na trasie Sochaczew- Żyrardów w kontekście oceny Pani [REDACTED].

Mając powyższe na uwadze podjęto uchwałę uznającą skargę za bezzasadną.