

UCHWAŁA NR LV/243/2018
Rady Gminy Sochaczew
z dnia 30 stycznia 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sochaczew

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U, z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1257 ze zm.)

Rada Gminy uchwała, co następuje:

§1

Uznaje się za niezasadne skargi Pana ████████████████████ z dnia 29 listopada 2017 r. i z dnia 11 grudnia 2017 r. przekazane Radzie Gminy przez Ministerstwo Rozwoju i Finansów w dniu 19 grudnia 2017 r., na działania Wójta Gminy Sochaczew w sprawie naliczania podatku .

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Sochaczew
Czesław Ćwikliński

Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2017 r. Ministerstwo Rozwoju i Finansów przekazała Radzie Gminy Sochaczew pisma Pana [REDAKTOWANE], kwalifikując je jako skargę na działalność Wójta Gminy Sochaczew.

W/w kwestionując bezskutecznie, od lat orzeczenia sądów w sprawie stwierdzenia praw do spadku oraz działu spadku po [REDAKTOWANE] małżonkach [REDAKTOWANE] nie zgadza się z decyzjami podatkowymi. Głównym problemem Pana [REDAKTOWANE] jest chęć posiadania na wyłączną własność gospodarstwa w miejscowości Jeżówka po zmarłych rodzicach [REDAKTOWANE].

Co najmniej od 2006 r. na każdą decyzję czy postanowienie wydane przez Wójta Gminy Sochaczew odpowiadał odwołaniem, zażaleniem lub skargą.

W 2006r. po otrzymaniu decyzji ustalającej wymiar podatku rolnego na podstawie danych wynikających z ewidencji gruntów i budynków Pan [REDAKTOWANE] odwołał się do SKO w Warszawie i złożył skargę uzasadniając, że gospodarstwo rolne po rodzicach w całości dziedziczy tylko on. Domagał się również przywrócenia na decyzjach podatkowych nazwisk zmarłych rodziców.

Decyzja za 2006 rok została przez SKO utrzymana w mocy. Po tym fakcie Pan [REDAKTOWANE] złożył skargę na postanowienie SKO, która po rozpoznaniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny została odrzucona. Kolejnym krokiem Pana [REDAKTOWANE] było złożenie zażalenia na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, które zostało również oddalone.

W 2008r. do UG Sochaczew wpłynęło ze Starostwa zawiadomienie o zmianach w ewidencji gruntów i budynków, w którym na podstawie Postanowienia Sądu z dnia 10.09.2008r. zniesiono współwłasność pomiędzy [REDAKTOWANE] i jego siostrą. Podstawą do dokonywania zmian właścicieli dla organów podatkowych są dane wynikające z ewidencji gruntów i budynków. Mówi o tym art. 21 ustawy z dnia 17.05.1989r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne.

Zapis w ewidencji gruntów i budynków jest urzędowym źródłem informacji faktycznych wykorzystywanych w postępowaniach podatkowych i jest wiążący do określenia składnika dla wymiaru podatku.

Działając na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o podatku rolnym i Ordynacji Podatkowej oraz zgodnie z zapisem ewidencji gruntów i budynków organ podatkowy wydał decyzję po zniesieniu współwłasności odrębnie dla pana [REDAKTOWANE] z gospodarstwa rolnego o powierzchni 3,19 ha i odrębnie na siostrę Panią [REDAKTOWANE] z gospodarstwa o powierzchni 6,10 ha.

Z postanowieniem sądu z dnia 10.09.2008r. o dziale spadku i zniesieniu współwłasności Pan [REDAKTOWANE] nie zgodził się. Przez kolejne lata po każdej decyzji wymiarowej wydanej przez organ podatkowy Gminy Sochaczew Pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] odwoływał się do SKO w Warszawie lub składał wniosek o zawieszenie postępowania.

Z uwagi na brak przesłanek wymienionych w art. 201 § 1 OP organ podatkowy odmawiał zawieszenia postępowania. Sam fakt złożenia nadzwyczajnego środka zaskarżenia do sądu jakie stosował Pan [REDAKTOWANE] na postanowienie o dział spadku i zniesienie współwłasności, nie stanowi podstawy do zawieszenia postępowania w sprawie.

Organ podatkowy Gminy Sochaczew ustalił korespondując z Sądem Rejonowym w Sochaczewie i Sądem Okręgowym w Płocku, że Pan [REDAKTOWANE] wielokrotnie składał skargę o wznowienie postępowania w sprawie postanowienia z 10.09.2008r. o dział spadku i zniesienie współwłasności oraz że były one odrzucane i zwracane na skutek nieuzupełniania braków formalnych.

Ponadto na wniosek Wójta Gminy Sochaczew Sąd Rejonowy w Sochaczewie wydał odpis postanowienia z dnia 10.09.2008r. potwierdzając, że jest ono prawomocne. Pan [REDAKTOWANE] pisząc do Ministerstwa Rozwoju i Finansów wnosi o "zawieszenie" podatku rolnego w związku z błędnie wydanym zaświadczeniem z planu zagospodarowania przestrzennego. Zauważyć jednak należy, że oznaczenie gruntów w "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego" nie ma wpływu na wymiar podatku. Dla celów podatkowych znaczenie mają zapisy w ewidencji gruntów i budynków. Zgodnie z art. 21 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne podstawę wymiaru podatków stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków, które są wiążące dla organu podatkowego. To ewidencja gruntów i budynków jest urzędowym źródłem informacji faktycznych wykorzystywanych w postępowaniach administracyjnych i podatkowych. Jedynie zmiana danych w w/w ewidencji skutkuje zmianą opodatkowania.

Od 2008r. organ podatkowy Gminy Sochaczew nie otrzymał zawiadomienia o zmianie zapisów w ewidencji gruntów i budynków dotyczących Pana [REDAKTOWANE]. Tym samym opodatkowanie gospodarstwa rolnego Pana [REDAKTOWANE] jest zgodne z przepisami prawa.

Decyzja za 2017 rok, od której Pan [REDAKTOWANE] wniósł odwołanie jest jeszcze rozpatrywana w SKO w Warszawie.

W związku z tym, że zobowiązania podatkowe wobec Gminy Sochaczew nie były przez Pana [REDAKTOWANE] regulowane, zostały wystawione tytuły wykonawcze. Z dniem 02.10.2017r. Pan [REDAKTOWANE] otrzymał zawiadomienie od Naczelnika US w Skierniewicach o zajęciu wierzytelności z rachunku bankowego i wkładu oszczędnościowego.