

- ▲ ubezpieczenie prawego brzegu rzeki przy podstawie skarpy osuwiska zagrażającego drodze wojewódzkiej nr 705 zabezpieczające przed wystąpieniem katastrofy budowlanej;
- ▲ pozostawienie bez zmian trasy rzeki na całym odcinku objętym projektem;
- ▲ usunięcie tylko uszkodzonych i kolidujących zadrzewień i zakrzaczeń (do wycinki przeznaczono drzewa, które stwarzają bezpośrednie utrudnienie dla przepływu wód w rzece oraz stwarzają ryzyko wywrotu, a także te które znalazły się w obrębie umocnienia brzegów).

Etap realizacji będzie się wiązał z krótkotrwałym oddziaływaniem na klimat akustyczny oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza spowodowanych pracą maszyn budowlanych i przejazdami pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych. Ponadto, zostaną zastosowane środki minimalizujące te oddziaływania m.in. prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej przy wykorzystaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją baza materiałowa, zaplecze socjalne budowy i parking sprzętu i maszyn zlokalizowane zostaną w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, poza terenem zalewanym wodami wezbraniowymi rzeki i miejscami, na których o okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. W celu zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego miejsce postoju wykorzystywanego sprzętu będzie zrealizowane na szczelnej nawierzchni. Plac budowy będzie ponadto wyposażony w sorbenty, a w przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionym podmiotom. Powstające na placu budowy ścieki bytowe, będą gromadzone w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przewoźnych toalet i odbierane przez uprawnione podmioty do wywieżenia na oczyszczalnię ścieków.

Podczas realizacji inwestycji będą wytwarzane odpady związane z wykonywaniem prac realizowanych oraz bytowaniem ekip prowadzących budowę. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Planowana inwestycja zostanie wykonana w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Bzura od Rawki do ujścia” PLRW20002427299 – naturalnej części wód o złym stanie ekologicznym. Ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCWP (derogacja 4(4) – 1). Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prace realizacyjne jedynie w nieznacznym stopniu mogą wpłynąć na elementy hydromorfologiczne rzeki poprzez odcinkowe wykonanie ubezpieczenia prawego brzegu rzeki, co w stosunku do całej JCWP będzie oddziaływaniem nieznaczącym. Zgodnie z przedłożonymi informacjami trasa cieku na całym odcinku nie ulegnie zmianom, a podczas wykonywania prac zostanie zachowany ciągły przepływ wód rzeki Bzury. Ponadto prace będą wykonywane w sposób uniemożliwiający zakłócenie stosunków wodnych na przedmiotowym terenie. Realizacja inwestycji będzie także oddziaływała na elementy fizykochemiczne – może dojść do zmętnienia wody w korycie rzeki oraz do obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodach rzeki Bzury. Prace inwestycyjne mogą także skutkować zmianą warunków termicznych. Powyższe oddziaływania będą miały także wpływ na elementy biologiczne stanu wód. Jednakże oddziaływania te będą ograniczone do czasu wykonania planowanych prac.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, realizacja inwestycji nie wpłynie na stan ekologiczny jednolitej części wód powierzchniowych, w obrębie której będzie realizowana, a tym samym na określone dla niej w planie gospodarowania wodami cele środowiskowe.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane m.in. w obrębie koryta rzeki Bzury. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane prace w znacznym stopniu będą wykonywane z brzegu ww. rzeki. Ponadto w trakcie wykonywania prac zostaną zastosowane środki minimalizujące oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne. Prace realizacyjne w obrębie ww. cieku będą miały charakter lokalny i krótkotrwały.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. W rejonie planowanej inwestycji występują grunty zadrzewione i zakrzewione. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w ramach podejmowanych działań usunięte zostaną jedynie uszkodzone i kolidujące z realizowanymi pracami zadrzewienia i zakrzaczenia.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja była zlokalizowana na obszarze objętym ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja położona będzie na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i fragmentarycznie na terenie otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Przepisy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007r. W sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz.870, z 2008 Nr 185, poz. 6629, z 2013, poz. 2486) zawierają szereg zakazów, z tym zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, które nie dotyczą jednak prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym.

Najbliżej położonym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Puszcza Kampinowska PLC140001 – w odległości ok. 5 km.

Doliny wraz z ekosystemami wodnymi rzek należą do obszarów wrażliwych pod względem ekologicznym, umożliwiającymi migrację organizmów (funkcja korytarzy ekologicznych), stanowiącymi miejsca bytowania, schronienia i pożywienia dla rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt. W przedmiotowej sprawie przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała obecności cennych organizmów roślinnych i zwierzęcych, zaś sama inwestycja należy do przedsięwzięć punktowych (powodujących przeobrażenia środowiska przyrodniczego na niewielkim terenie).

W przedmiotowej sprawie sporządzona karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera wyczerpujące informacje odnośnie celu i zakresu przedsięwzięcia, rozwiązań chroniących środowisko, a także braku wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Etap realizacji prac będzie związany ze znaczną dostawą do koryta materiału pochodzącego z profilowanych skarp oraz z uruchomionych osadów dennych w związku z pracami prowadzonymi w korycie. To spowoduje wzrost stężenia zawiesiny, w tym materii

organicznej, co może tymczasowo pogorszyć warunki tlenowe rzeki (zwłaszcza latem, przy wysokich temperaturach). Duża zawartość uruchomionej materii organicznej w wodach może obniżyć w wodzie ilość tlenu rozpuszczonego. Spowoduje to chwilowe niekorzystne warunki dla organizmów wodnych. Zatem, jeśli chodzi o warunki hydromorfologiczne cieków – w trakcie prowadzenia prac nastąpi zmiana struktury nadbrzeżnej na odcinku umacniania brzegów, ulegnie ograniczeniu ciągłość rzeki, zmieni się głębokość, szerokość, struktura i podłoże koryta, a także szybkość prądu. Nie będą to zmiany znaczące. W zakresie elementów fizykochemicznych na etapie prac budowlanych może ulec nieznacznym zmianom: temperatura wody, zawiesina ogólna, warunki tlenowe. W stosunku do elementów biologicznych: makrofitów, fitobentosu i zoobentosu nastąpi krótkotrwałe pogorszenie stanu na odcinku umacniania brzegów i dna oraz odmulania poprzez mechaniczne zniszczenie siedliska i poprzez ewentualne negatywne oddziaływanie związane ze wzrostem stężenia zawiesiny. Stan populacji fitoplanktonu w okresie realizacji robót, podobnie jak makrofitów, ulegnie nieznacznemu pogorszeniu. Następnie, w okresie eksploatacji odbędzie się szybkie odtworzenie stanu wynikające z żyzności wody. W stosunku do ryb nastąpi krótkotrwałe pogorszenie stanu poprzez mechaniczne zniszczenie siedliska, ograniczenie powierzchni tarlisk oraz miejsc odchowu narybku.

Przedsięwzięcie to na etapie budowy jednakże nie spowoduje zmian siedliskowych w rzece na rozległym terenie (zniszczenia będą lokalne). Nie będą to zmiany trwałe – zakłócone funkcjonowanie ekosystemów wodnych powróci do normy po wykonaniu robót ziemnych w dnie rzeki.

W karcie informacyjnej przedstawiono warianty przedsięwzięcia, w tym sytuację w przypadku niepodejmowania robót ubezpieczeniowych, wariant inwestorski oraz racjonalny wariant alternatywny, który wiąże się z większą ingerencją w środowisko przyrodnicze, gdyż obejmuje dodatkowo przełożenie odcinka rzeki w taki sposób, aby odsunąć koryto od wysokiej skarpy na prawym brzegu Bzury. Pozostawienie rzeki w obecnym stanie będzie sprzyjało pogłębiającej się erozji brzegów przy podstawie skarpy i może uruchomić osuwisko zagrażające drodze wojewódzkiej nr 705. ponadto pogorszy warunki przepływu hydraulicznego wód, co zwiększy ryzyko wystąpienia powodzi na terenach przyległych. Racjonalny wariant alternatywny zakłada większy wkład prac budowlanych, większe koszty przedsięwzięcia i większe zmiany w środowisku. Zatem wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszy.

Biorąc pod uwagę charakter niniejszego przedsięwzięcia i jego lokalizację stwierdza się brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na przyrodę.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Brochów wynosi 36 os./km² (wg GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca wykonywania prac budowlanych. Eksploatacja inwestycji nie będzie się wiązała z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania związane z realizacją inwestycji będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego jej obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Przedmiotowe postanowienie Wójta Gminy Brochów, zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 20.04.2015 r. informujące o otrzymanym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 20.04.2015 r. informujące o wydanym postanowieniu zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłane do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Podstawę prawną niniejszego postanowienia stanowi art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), mówiący że postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

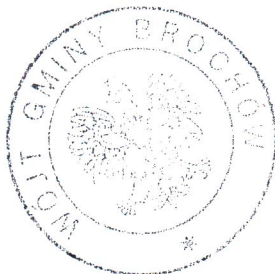
Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerywania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

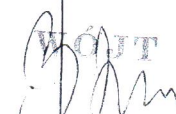
Według art. 123 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm), w toku postępowania organ administracji publicznej

wydaje postanowienia. Zgodnie z art. 123 § 2. wyżej wymienionej ustawy, postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.




mgr inż. Piotr Szymański

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora - wnioskodawca.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), poprzez umieszczenie na: tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów, Urzędu Miasta Sochaczew, Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Brochów, Urzędu Miasta Sochaczew, Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Konary, Plecewice, Żuków i Helenka.
3. A/a

Umieszczono:

1. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów,
2. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Sochaczew,
3. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Sochaczew,
4. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Młodzieszyn,
5. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Brochów,
6. na stronach internetowych BIP Urzędu Miasta Sochaczew,
7. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Sochaczew,
8. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Młodzieszyn,
9. na tablicy ogłoszeń sołectwa Konary,
10. na tablicy ogłoszeń sołectwa Plecewice,
11. na tablicy ogłoszeń sołectwa Żuków,
12. na tablicy ogłoszeń sołectwa Helenka.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, 96 – 500 Sochaczew, ul. Traugutta 18.