

UCHWAŁA NR LII/265/2014
RADY GMINY SOCHACZEW
z dnia 23 kwietnia 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267),

Rada Gminy Sochaczew uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Panów [REDAKTOR] i [REDAKTOR] zamieszkałych we wsi Dachowa na działalność Wójta Gminy Sochaczew w związku z zarzutem niezasadnionego wydawania środków publicznych oraz podejrzenia naruszenia prawa zamówień publicznych przez Wójta przy sporządzaniu zmian „ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sochaczew”

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Sochaczew
Czesław Ćwikliński

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2014 r. pismem o nr WK.050.12.2014 Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przekazała Radzie Gminy Sochaczew pismo Panów [REDACTED] i [REDACTED] o przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Gminy w Sochaczewie w zakresie realizacji uchwał Rady Gminy Sochaczew w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sochaczew”.

Z uwagi na sformułowane zarzuty m.in. odnośnie realizacji umowy zawartej z firmą „Budplan” sp. z o.o. na opracowanie w/w studium Regionalna Izba Obrachunkowa uznała, że pismo w/w Panów stanowi skargę dotyczącą działań Wójta Gminy Sochaczew.

Skarżący w swoim piśmie postawili pytanie, czy w świetle kilkukrotnych zmian w umowie z Firmą wykonującą opracowanie Studium, zlecenie tej Firmie dodatkowych częściowych zmian Studium oraz wypłacanie tej Firmie pieniędzy wbrew zapisom umowy - nie nastąpiło naruszenie procedur przewidzianych w ustawie o zamówieniach publicznych.

Rada Gminy nie neguje, że umowa z Firmą Budplan była aneksowana oraz, że wykonywane były częściowe zmiany Studium dla wybranych obszarów Gminy Sochaczew. W toku ustaleń Komisji Rewizyjnej nie stwierdzono aby w tym zakresie zostało naruszone prawo zamówień publicznych. Nie stwierdzono również, iż działania Wójta w przedmiotowej sprawie można uznać za nieuzasadnione wydawanie środków publicznych.

Należy zaznaczyć, że Wójt Gminy Sochaczew wszystkie zmiany Studium przedstawiał Komisjom Rady Gminy i uzyskiwał ich pozytywną akceptację co do swoich działań w tym zakresie.

Gmina Sochaczew jest gminą przyjazną dla mieszkańców oraz dla inwestorów. Po rozpoczęciu prac nad zmianą Studium wpłynęło wiele wniosków od mieszkańców i inwestorów. Nie wszystkie wnioski zasługiwały na uwzględnienie przy zmianie Studium. Nie uwzględnienie jednak istotnych dla rozwoju Gminy wniosków w pracach nad studium równałoby się z podjęciem uchwały, którą na następnej sesji trzeba by zmieniać.

Koszt finansowy i społeczny opóźnień w zmianie studium jest nieporównywalnie mniejszy niż dochody, które wpływają lub wpłyną do budżetu Gminy w związku z dokonywanymi częściowymi zmianami Studium.

Wymiernych efektów działań Wójta i Rady Gminy w przedmiotowej sprawie jest wiele. Coraz więcej firm rejestruje się na terenie Gminy Sochaczew, w tym działających wcześniej w mieście Sochaczewie. Intensywnie rozwija się budownictwo mieszkaniowe. Dzięki częściowym zmianom w Studium powstały nowe przedsiębiorstwa takie jak centrum handlowe w Wójtówce (McDonalds, Tesco, OBI, galeria handlowa Multishop) czy zakład przetwórstwa owoców i warzyw w Zdźzarowie. Istniejące już zakłady takie jak MARS Polska, największy oddział Mars, Inc. w Europie Centralnej czy też MFO S.A. największy na rynku polskim oraz liczący się w Europie i na świecie producent profili stalowych rozbudowują się. Bez szybkich zmian w Studium wiele inwestycji byłoby niemożliwe.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Sochaczew uznaje skargę Panów [REDACTED] i [REDACTED] za bezzasadną.